

一、閱讀下列史料並簡答問題：

(一) 范仲淹〈答手詔條陳十事〉：

今諸道學校如得明師尚可教人六經傳治國治人之道而國家乃專以辭賦取進士以墨義取諸科士皆捨大方而趨小道雖濟濟盈庭求有才識者十無一二……臣請諸路州郡有學校處奏請通經有道之士專於教習務在興行其取士之科即依賈昌朝等起請進士先策論而後詩賦諸科墨義之外更通經旨使人不專辭藻必明理道則天下講學必興浮薄知勤最為至要……又外郡解發進士諸科人本鄉舉里選之式必先考其履行然後取以藝業今乃不求履行惟以詞藻墨義取之加用封彌不見姓字實非鄉舉里選之本意也……臣請重定外郡發解條約須是履行無惡藝業及等者方得解薦更不封彌試卷其南省考試之人已經本鄉詢考履行卻須封彌試卷精考藝業定奪等第進入御前選官覆考重定等第訖然後開看

(二) 王安石〈乞改科條制劄子〉：

伏以古之取士皆本於學校故道德一於上而習俗成於下其人材皆足以有為於世自先王之澤竭教養之法無所本土雖有美材而無學校師友以成就之議者之所患也今欲追復古制以革其弊則患於無漸宜先除去聲病對偶之文使學者得以專意經義以俟朝廷興建學校然後講求三代所以教育選舉之法施於天下庶幾可復古矣所對明經科欲行廢罷並諸科元額內解明經人數添解進士及更俟一次科場不許新應諸科人投下文字漸令改習進士仍於京東陝西河東北京西五路先置學官使之教導於南省所添進士奏名仍具別作一項止取上件京東西等五路應舉人并府監諸路曾應諸科改應進士人數所貴合格者多可以誘進諸科嚮習進士科業

(三) 程顥〈請興學校尊師儒取士劄子〉：

縣令每歲與學之師以鄉飲之禮會其鄉老學者眾推經明行修材能可任之士升於州之學以觀其實學荒行虧者罷歸而罪其吏與師其升於州而當者復其家之役郡守又歲與學之師行鄉飲酒之禮大會郡士以經義性行材能三物賓興其士於太學太學又聚而教之其學不明行不修與材之下者罷歸以為郡守學師之罪升於太學者亦聽其以時還鄉里復來於學太學歲論其賢者能者於朝謂之選士朝廷問之經以考其言試之職以觀其材然後辨論其等差而命之秩

- 1、何以范仲淹認為科舉考試的考卷在州郡舉辦的解試不應彌封，而到禮部舉辦的省試卻可以彌封？（5分）
- 2、范仲淹和王安石對於科舉考試中經學和詩賦的輕重，以及在經學方面考生應該具備的能力，有相類的看法，可是無論從他們的態度或方案來看，王安石都表現得比范仲淹來得更強烈，他們的看法相類之處為何？何以說王安石要比范仲淹更強烈？（5分）
- 3、范仲淹、王安石、程顥都認為政府取士和學校教育密切相關，但在他們三人的方案中，兩者的關係並不完全相同，不同之處為何？（5分）

見背面

- 4、范仲淹論科舉考試，指出州郡解試選拔人才，對於士人的考察應該本於「鄉舉里選」的方式，在程顥的方案中雖然沒有使用此詞，實際上對於士人的考察也是本於「鄉舉里選」的方式，何以如此說？（5分）
- 5、王安石的方案其實離他理想中的取士方式頗有距離，程顥的方案是否有呼應王安石的理想之處？范仲淹和王安石都曾以政策推動他們的方案，程顥的方案則僅見於奏劄，依你對宋代歷史的認識，他的方案在宋代是否曾有過某種程度的實施？請具體說明。（5分）

（本題二十五分）

二，對於士人在元代的處境，南宋遺民曾提出「九儒十丐」之說，現代學者已提出許多證據，駁斥這種主張士人地位卑下的說法。「九儒十丐」之說的出現顯然與遺民思念故國的情緒有關，反映出江南地區士人對於朝代更替的感受。請就過去所學，比較江南地區士人在南宋與元朝統治之下，政治權力與社會地位的相同與相異之處。（本題二十五分）

三，明代中晚期的財政經濟與白銀密切相關，試從當時中國的內外因素論之。（本題二十五分）

四，歷史學者李時岳曾說：「龔自珍生於 1792 年，即白蓮教起義發動前四年；死於 1841 年，即鴉片戰爭爆發後一年。他生活的時代，正是清朝統治危機四伏而上層人物醉生夢死的時代。為了挽救封建統治的危機，……龔自珍寫下了一系列揭露黑暗、針砭時弊的文章。這些文章像是一面時代的鏡子，不僅反映了當時狂飈陣陣、雷聲隱隱而舉世昏瞶的現實，而且預示著歷史大變革的即將到來」。請就龔自珍生逢的乾、嘉、道三朝歷史，說明清朝由盛轉衰的事實與原因。（本題二十五分）

試題隨卷繳回